Дело № 1-9-1902/2024

УИД 86MS0036-01-2024-002377-73

Приговор

именем Российской Федерации

11 июля 2024 года г. Мегион

Мировой судья судебного участка № 2 Мегионского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Артюх О.П.,

при секретаре Шишман А.В.,

с участием: государственного обвинителя - помощника прокурора г. Мегиона Молодых А.В.,

защитника Калининой Н.Ю., удостоверение № 985 от 07.09.2011 года, ордер № 229 от 27.03.2024 года,

подсудимого Завьялова А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании, в особом порядке, уголовное дело № 1-9-1902/2024 в отношении Завьялова Антона Александровича, родившегося \*, не судимого,

находящегося на подписке о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 119, частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации,

установил:

17 марта 2024 года в период времени с 17 часов 00 минут до 17 часов 15 минут Завьялов А.А., находясь в кухонном помещении квартиры № \* города Мегиона Ханты - Мансийского автономного округа - Югры, преследуя умысел на запугивание \* А.Р., путем угроз убийством, осознавая общественную опасность своих действий и желая их наступления, действуя умышленно и угрожающе, находясь в агрессивном и озлобленном состоянии, с применением физической силы, обеими руками схватил за волосы \* А.Р., причинив ей физическую боль, моральные страдания и телесные повреждения, после чего поднял её от пола и перенес в спальную комнату, где, путем толчка опрокинул её на кровать, и, воспользовавшись лежачим положением \* А.Р., обладая собственным физическим превосходством, навалившись на неё, сдавливая своей массой тела её грудную клетку, ограничил тем самым доступ кислорода в её легкие, отчего последней стало трудно дышать. Далее, Завьялов А.А., продолжая свой преступный умысел, направленный на запугивание \* А.Р., с применением физической силы, рукой сдавливая её плечи и предплечья, удерживая ногами в лежачем положении, лишив возможности вырваться, подавляя тем самым её волю к сопротивлению, продолжил сдавливать её грудную клетку, создав угрожающую обстановку, в которой \* А.Р. реально опасалась за свою жизнь и здоровье, причинив физическую боль, моральные страдания и телесные повреждения потерпевшей в виде кровоподтеков правой голени (2), левой подключичной области (1), области левого плечевого сустава (1), правой лопаточной области (1), которые не причинили вред здоровью (по признаку отсутствия кратковременного расстройства здоровья и незначительной стойкой утраты общей трудоспособности).

Он же, Завьялов А.А., 24 марта 2024 года в период времени с 22 часов 25 минут до 22 часов 50 минут, находясь в состоянии алкогольного опьянения в тамбуром помещении четвертого этажа первого подъезда дома № 2 по улице Строителей города Мегиона Ханты - Мансийского автономного округа - Югры, в ходе ссоры, возникшей на фоне внезапно сложившихся личных неприязненных отношений с \* А.Р., находясь в агрессивном и озлобленном состоянии, преследуя умысел на запугивание последней, действуя умышленно, высказал в её адрес словесную угрозу убийством и в подтверждении реальности воплощения указанной угрозы, обладая собственным физическим превосходством, с применением физической силы, обеими руками схватил за волосы \* А.Р., причинив ей физическую боль, моральные страдания и телесные повреждения, после чего волоком, держа за волосы, перенес ей в спальную комнату квартиры № \* города Мегиона Ханты - Мансийского автономного округа - Югры, где путем толчка опрокинул её на кровать, и, воспользовавшись лежачим положением \* А.Р., схватил рукой за шею и стал сжимать пальцы рук, от чего последней стало трудно дышать. Далее, Завьялов А.А., продолжая свой преступный умысел, направленный на запугивание \* А.Р., действуя умышленно, высказал в её адрес словесную угрозу убийством и в подтверждении реальности воплощения указанной угрозы, с применением физической силы, нанес не менее 10 ударов руками по голове и телу последней, причинив \* А.Р. физическую боль, моральные страдания и телесные повреждения. В сложившейся обстановке у потерпевшей \* А.Р. имелись все основания реально опасаться осуществления высказанной Завьяловым А.А. угрозы убийством, так как последний находился в состоянии алкогольного опьянения, был агрессивно настроен, озлоблен и высказанную угрозу убийством сопровождал активными действиями по причинению физической боли, моральных страданий и телесных повреждений потерпевшей в виде травматического обрыва волос теменной области, который образовался в результате чрезмерного перерастяжения волос, кровоподтеков правой скуловой области (1), подбородочной области (1), шеи (1), груди слева (1), левой поясничной области (1), левого плеча (1), ссадины шеи справа, которые не причинили вред здоровью (по признаку отсутствия кратковременного расстройства здоровья и незначительной стойкой утраты общей трудоспособности).

Подсудимый Завьялов А.А. согласился с предъявленным ему обвинением, свою вину в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 119, ч. 1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации признал полностью, в содеянном раскаялся. Суду пояснил, что ходатайство заявил добровольно, после проведения подробной и обстоятельной консультации с защитником, осознает характер и последствия рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства.

Защитник Калинина Н.Ю. поддержала ходатайство подсудимого, пояснила, что подробно проконсультировала его о последствиях постановления обвинительного приговора в особом порядке судопроизводства по делу.

Потерпевшая \* А.Р., извещенная надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, в суд не явилась, в своем заявлении просила о рассмотрении уголовного дела в ее отсутствие, против предложенного порядка судопроизводства не возражала.

Государственный обвинитель - помощник прокурора г. Мегиона Молодых А.В. против предложенного порядка судопроизводства также не возражала.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, характеризующие личность Завьялова А.А., суд приходит к убеждению, что данное ходатайство подсудимым заявлено добровольно после консультации с защитником, при этом ему разъяснены, и он полностью осознаёт последствия постановления в отношении него обвинительного приговора без проведения судебного разбирательства, в том числе и то, что в силу части 7 статьи 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, назначенное ему наказание не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, и невозможность обжалования приговора в связи с несоответствием изложенных в приговоре выводов фактическим обстоятельствам уголовного дела.

Суд также приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу и квалифицирует действия Завьялова А.А. по двум преступлениям по части 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации - угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Учитывая, что по настоящему уголовному делу имеются основания применения особого порядка принятия судебного решения и соблюдены условия, предусмотренные законом для постановления приговора без проведения судебного разбирательства, возражения какой-либо из сторон против дальнейшего производства по уголовному делу, с применением особого порядка судебного разбирательства, не поступили, мировой судья считает возможным вынести в отношении Завьялова А.А. обвинительный приговор без проведения в общем порядке исследования и оценки доказательств, собранных по уголовному делу, признав его виновным в совершении двух преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В силу части 2 статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации, совершенные Завьяловым А.А. преступления относятся к категории небольшой тяжести.

Мировым судьей установлено, что Завьялов А.А. на учете у врачей психиатра и психиатра-нарколога не состоит; по месту жительства характеризуется неудовлетворительно; по месту работы характеризуется положительно; привлекался к административной ответственности.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Завьялову А.А. по двум преступлениям, мировой судья в соответствии с положением пунктов «г» и «и» части 1 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации, признает явку с повинной и наличие малолетнего ребенка на иждивении.

Отягчающих наказание обстоятельств по преступлению по факту угрозы убийством 17 марта 2024 года, предусмотренных статьей 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, мировым судьей не установлено.

Обстоятельством, отягчающим наказание по преступлению по факту угрозы убийством 24 марта 2024 года, предусмотренным пунктом 1.1 статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, суд признаёт совершение Завьяловым А.А. преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, поскольку, состояние опьянения, повлияло на характер и степень общественной опасности преступления.

Оснований для применения части 6 статьи 15, статей 64, 73 Уголовного кодекса Российской Федерации мировой судья не усматривает.

При назначении Завьялову А.А. наказания, мировой судья, руководствуясь статьями 6 и 60 Уголовного кодекса Российской Федерации, целями и задачами наказания, учитывая влияние назначенного наказания на исправление осужденного, исходя из характера и степени общественной опасности, совершенных преступлений, степени их тяжести, личности виновного, условий его жизни и имущественного положения, восстановления социальной справедливости, приходит к выводу, что необходимо назначить Завьялову А.А. наказание в пределах санкции части 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации в виде обязательных работ, что является соразмерным содеянному и достаточным для предупреждения совершения новых преступлений, то есть для достижения целей статьи 43 Уголовного кодекса Российской Федерации.

При этом, наказание по двум преступлениям должно быть назначено с учётом положений части 5 статьи 62 Уголовного кодекса Российской Федерации, по правилам части 2 статьи 69 Уголовного кодекса Российской Федерации, путём частичного сложения назначенных наказаний.

Меру пресечения Завьялову А.А. до вступления приговора в законную силу следует оставить прежней - подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Вопрос о вещественных доказательствах судья разрешает в соответствии с требованиями статьи 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Процессуальные издержки по данному делу взысканию с осужденного не подлежат, в соответствии с частью 10 статьи 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьей 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

приговорил:

Завьялова Антона Александровича признать виновным в совершении двух преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание:

- по факту угрозы убийством 17 марта 2024 года по части 1 статьи 119 Уголовного Кодекса Российской Федерации - в виде обязательных работ на срок 140 часов;

- по факту угрозы убийством 24 марта 2024 года по части 1 статьи 119 Уголовного Кодекса Российской Федерации - в виде обязательных работ на срок 160 часов.

На основании части 2 статьи 69 Уголовного кодекса Российской Федерации, по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний, назначить Завьялову А.А. наказание в виде обязательных работ на срок 220 (двести двадцать) часов.

Меру пресечения Завьялову Антону Александровичу до вступления приговора в законную силу, оставить прежней - в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Вещественные доказательства, по вступлению приговора в законную силу:

- аудиозапись от 24 марта 2024 года разговора между \* А.Р. и Завьяловым А.А., записанная на компакт диск; локоны волос потерпевшей \* А.Р., хранящиеся в материалах уголовного дела - хранить в материалах уголовного дела.

Процессуальные издержки - оплата вознаграждения адвоката в силу статьи 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, подлежат возмещению за счет федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения в Мегионский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры с соблюдением требований статьи 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, путем подачи жалобы либо представления в судебный участок мирового судьи № 2 Мегионского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры. В случае подачи жалобы осужденный вправе ходатайствовать о рассмотрении дела в апелляционной инстанции с его участием и участием его защитника, либо ходатайствовать о предоставлении ему защитника по назначению суда, о чем необходимо указать в жалобе.

Мировой судья О.П. Артюх

подпись судьи

«КОПИЯ ВЕРНА»

подпись мирового судьи\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.П. Артюх

Секретарь судебного участка

Аппарата мирового судьи

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.А. Рычкова

29 июля 2024 года